



Spikes anses av många vara enda rätta. Men som i många andra saker, är åsikterna olika. Man får tycka vad man vill, men spikes är en knepig lösning som oftast inte ger bra resultat.

I grunden vill man isolera bort ljud från en apparat, som högtalare, samtidigt isolera bort störande ljud till apparaten. Just högtalare är kanske den största applikationen för någon form av ljudisolerande åtgärd.

Tidningen HiFi News gjorde för ett tag sedan en undersökning på en högtalare med hjälp av en accelerometer och mätte skillnaden mellan spikes och gummifot. Resultatet visade att spikes var 100 gångersämre, (Articles on vibration by Keith Howard in the July and August 2002 issues of Hi Fi News). Resultatet hemma kan självklart bero till stor del på golvet's beskaffenhet.

Det är få tillfällen som spikes är till fördel. I praktiken ser det inte ut så i vanliga hem.

Inom industrin används massor av maskiner och utrustning som vibrerar. Ingen konstruktör skulle ens komma på tanken att använda spikes. Det finns en anledning att industrin använder olika former av gummi för att isolera en vibrerande maskin och golvet.

Så varför används spikes inom HiFi? Troligen beror det till stor del av tradition i tron om att det är rätt. Det ser läckert ut och många tycker som andra, dvs påverkan från en grupp. Marknadens aktörer kör samma resa. Kanske det handlar mer om marknadsföring än ett effektivt sätt att lösa problemet?

Vi tror att det delvis handlar om den totala massan eller läs vikten av en högtalare. Majoriteten av högtalarna är väldigt lätta viktmässigt. Med spikes kan ljudkänslan förändras till det bättre, som en kompensation för en sämre konstruktion?



Med rätt val av dämpande fot med gummi, så blir resultatet bättre. Samtidigt kanske grannen under blir gladare, när vibrationerna minskar.

Man kan även lösa problemet med andra former där gummi eller korg eller annat blir den isolerande bryggan. En form av "flytande" isolering är det som ljudmässigt isolerar bäst.